



**SZKOŁA  
DOKTORSKA  
NAUK SPOŁECZNYCH**

Uniwersytet Łódzki

**Protokół z posiedzenia Komisji ewaluacyjnej  
Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UŁ  
przeprowadzającej ocenę śródkresową  
w roku akademickim 2024/2025**

Komisja ewaluacyjna, powołana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UŁ w dn. 28.05.2025, w składzie:

1. dr hab. Marek Matejun, prof. UŁ – przewodniczący
2. dr hab. Remigiusz Kozłowski, prof. UŁ – członek wewnętrzny
3. dr hab. Magdalena Sobocińska, prof. UE (Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu) – członek zewnętrzny

działając na podstawie art. 202 ust. 2-5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2022, poz. 574 ze zm.), § 8 Regulaminu SDNS UŁ, uchwały nr 4/RS/2021 oraz 3/RS/2022 Rady SDNS UŁ, przeprowadziła ocenę śródkresową Pani/Pana\*

**mgr Aminy Irfan,**

przygotowującej/ przygotującego\* pracę doktorską w dyscyplinie

nauki o zarządzaniu i jakości,

na temat:

The Importance of Sustainability Information in the Food Market - The Perspective of Manufacturers and Consumers from Poland and Sweden

Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz przeprowadzeniu z doktorantką/ doktorantem rozmowy, Komisja wydaje ocenę: pozytywną/ negatywną\*.



**SZKOŁA  
DOKTORSKA  
NAUK SPOŁECZNYCH**  
Uniwersytet Łódzki

### **Uzasadnienie oceny/ rekomendacje:**

Na podstawie prezentacji przygotowanej i przedstawionej przez Doktorantkę, dokumentów otrzymanych ze SDNS UŁ oraz rozmowy egzaminacyjnej z Kandydatką Komisja Ewaluacyjna formułuje następujące wnioski i rekomendacje:

1. Problematyka podjęta przez Doktorantkę w ramach rozprawy doktorskiej, w ujęciu ogólnym dotyczy wpływu zielonej komunikacji marketingowej przedsiębiorstw na zaufanie i zachowania nabywcze konsumentów. Porusza w ten sposób kluczowe kwestie dotyczące megatrendu ekologicznego, rozwoju zielonych strategii marketingowych oraz zrównoważonych zachowań nabywców. Kieruje się jednocześnie w stronę eksploracji potencjału marketingu w rozwiązywaniu problemów społeczno-gospodarczych wynikających z pogarszającego się stanu środowiska naturalnego i nakierowana jest na zrozumienie postaw i zachowań konsumentów wspierających zrównoważony rozwój i ograniczających „zieloną lukę zakupową”. Z tego powodu należy ją uznać za bardzo aktualną, ważną i perspektywiczną z teoretycznego, empirycznego oraz aplikacyjnego punktu widzenia.
2. Doktorantka w bardzo kompetentny i transparentny sposób komunikuje dotychczas realizowane działania i efekty osiągnięte w ramach rozprawy doktorskiej. Wyłania się z nich obraz spójnej, dojrzałej i wartościowej koncepcji badawczej, głęboko osadzonej w teorii dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, o wysokich walorach poznawczych i aplikacyjnych. Również zakres i harmonogram działań zaplanowanych przez Doktorantkę w IPB nie budzi wątpliwości i zdaniem Komisji zapewnia możliwość skutecznej realizacji rozprawy doktorskiej w terminie.
3. Doktorantka w pełni i terminowo zrealizowała zadania zaplanowane w IPB na dzień ewaluacji. W szczególności wyraźnie oraz jasno sformułowała i uzasadniła problem badawczy, wyznaczyła cele pracy i pytania badawcze, przeprowadziła zaawansowany, systematyczny przegląd literatury dotyczącej eksplorowanej problematyki, sformułowała model badawczy (ramy koncepcyjne) i hipotezy badawcze, przygotowała metodykę badań obejmującą dobrze dobrane i dopasowane do tematyki badania metody i techniki badawcze oraz rozpoczęła opracowywanie narzędzi badawczych. Efektem dotychczasowych prac są dwie publikacje, w tym jedna opublikowana w prestiżowym czasopiśmie naukowym, a druga zgłoszona do publikacji. Bardzo pozytywnie należy ocenić również aktywność konferencyjną, seminaryjną, edukacyjną oraz dydaktyczną Kandydatki.



**SZKOŁA  
DOKTORSKA  
NAUK SPOŁECZNYCH**  
Uniwersytet Łódzki

4. Można dostrzec rozwijającą się dojrzałość naukową Doktorantki, która czyni wyraźne postępy w realizacji swojej pracy doktorskiej. Atutem jest tu przede wszystkim rosnący poziom merytoryczny prowadzonych rozważań naukowych oraz warsztatu metodycznego Kandydatki. Komisja w szczególności pozytywnie ocenia plany przeprowadzenia międzynarodowych badań porównawczych w Polsce i w Szwecji, a także opublikowania łącznie 4 artykułów składających się na cykl publikacji w ramach rozprawy doktorskiej. Rekomenduje przy tym utrzymanie dotychczasowej intensywności prac realizowanych przez Doktorantkę pod opieką Promotora.

Na podstawie przedstawionych wniosków Komisja Ewaluacyjna jednomyślnie, **pozytywnie ocenia realizację IPB** przez mgr Aminę Irfan w SDNS UŁ.

W obradach Komisji ~~uczestniczył~~/ **nie uczestniczył**\* w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów, Pani/ Pan\* .....

Posiedzenie Komisji odbyło się w formie ~~stacjonarnej~~/ **zdalnej**/ ~~hybrydowej~~\*.

Przewodniczący Komisji

.....

podpis

W załączeniu:

- Uzasadnienie oceny (załącznik 1 do protokołu)
- Lista obecności członków Komisji

Łódź, dn. 02.10.2025

\* Niepotrzebne skreślić

Protokół, podpisany przez przewodniczącego/przewodniczącą komisji (odręcznie lub elektronicznie – przez profil zaufany lub elektronicznym podpisem kwalifikowanym), powinien zostać przekazany Dyrektorowi SDNS UŁ w ciągu 3 dni po przeprowadzeniu oceny.